

Oppmøtte: 121

Møteleder: Kari Nystad-Rusaanes på vegne av styret.

LPO Arkitekter v/ Marie Claussen

Husbanken v/ Lena Jørgensen

BBL Prosjekt v/ Roger Tverbakk

#### **Styreleder Kari Nystad-Rusaanes:**

Åpner møte med historisk tilbakeblikk: hva er gjort og hvorfor. Styret arbeider etter fullmakt gitt i ekstraord generalforsamling 3.11.2015. Konklusjonen nå er at det foreligger mye og god informasjon, etter grundige prosesser. Målet har hele tiden vært å gi borettslaget de aller beste forutsetninger for en god og langsiktig rehabilitering som løser problemene med betongen og som også gir oppgradering.

Når forprosjektet nå nærmer seg slutten, har styret et godt grunnlag for å gjøre en anbefaling overfor beboerne. Vi har gjort en jobb som gjør at flere entreprenører kan gi tilbud. Styret ser ingen grunn til at entreprenørene trenger å ta forbehold i tilbud. Det styrker muligheten for at flere skal regne på prosjektet, og dermed mer konkurranse. Se presentasjon.

#### **LPO Arkitekter v/ Marie Claussen:**

Presenterer konseptet og tankene slik det fremkommer i dag.

Hun snakket om våre tun, lys forhold, arkitektoniske uttrykk vi har i dag samt videreføre identiteten vår. Hun forklarte ideen om svalgangene samt materialvalgene som kunne brukes.

Det ble informert om de tverrstilte blokkene (Ankerveien 9/11, 21/23 og Toftveien 8/10) som er i en spesiell situasjon.

Her er svalgangene lagt nærmere inngangspartiene for bedre å ivareta utsikten og morgensola mot øst.

Ankerveien 25-27-29 får etablert svalganger men uten heis. Universell utforming oppnås via naturlig adkomst fra terreng. Se forøvrig presentasjonene på hjemmesiden og utdelt.

#### **Husbanken v/Lena Jørgensen:**

Informerte om Husbanken skal prioritere innsatsen mot eksisterende boligmasse, og universell utforming.

Grunnlån til utbedring dekker resterende kostnad for heisprosjektet som ikke dekkes av heistilskuddet.

Gjennom grunnlån til utbedring tilbyr Husbanken

100% finansiering av heisprosjekt med gunstig rente. Det foreligger også mulighet for fullfinansiering av prosjektet, gitt at man både prioriterer universell utforming (heis) og energieffektivisering.

Bodøsjøen borettslag er i en gunstig posisjon. Se forøvrig presentasjon på hjemmesiden.

Mange oppmøtte ga positiv tilbakemelding om arbeidet som LPO hadde lagt frem, og at arkitekten hadde fanget opp behovene fra de blokkvise møtene,

Beboere ble også positivt overasket over villigheten fra Husbanken om å støtte prosjektet og bidra i forbindelse med finansieringen. Husbanken ymtet også frempå at de leter etter et "forbildeprosjekt" der Bodøsjøen borettslag virket å ha god sjanse til å vinne fram.

BBLP v/Roger Tverbakk supplerte i besvarelsen på spørsmål.

## Spørsmål fra beboere

Styret ble spurt om hvorfor vi ikke kan beholde trappene i siloene? **Svar:**

- ift. kostnader er det ikke forsvarlig å anbefale dette, da det ikke gir "noe mer" enn nye trapper.

- rømningsveier, universell utforming frem til leilighetene samt boder i samme plan som leiligheten løses med heis og svalgang. Dette gir, etter styrets mening, en fremtidsrettet modell som tar vare på verdiene, mangfold samt likeverd og setter Bodøsjøen btl i en god posisjon for å tiltrekke seg mange ulike beboere: alt fra småbarnsforeldre, voksne og eldre. Husbankens gunstige finansiering med både tilskudd og grunnlån gir oss svært gode muligheter nå. Restaurering av trapperom alene vil ikke gi de samme gode løsningene eller finansiering.

1. Beholder 1 etasjene sine inngangspartier? **Svar:** Ja
2. Blir det kuldebroer der? **Svar:** Nei. Disse skal vekk.
3. Opprettholdes universelt utformingskrav for Ankerveien 25-27-29 uten heis? **Svar:** ja
4. Hvem skal fjerne snø fra svalgangene? **Svar:** Svalgangene skal utformes slik at denne utfordringen minimeres. Snø tas vekk slik som i dag.
5. Hvor langt inn i leilighetene går rehabiliteringen? **Svar:** Der inngangspartiet blir snudd blir soverommene berørt. Disse reetableres av prosjektet.
6. Hvorfor kan ikke Ankerveien 23 1 etasje få inngangspartiet på baksiden slik som de andre? **Svar:** Det er ikke noe i veien for det. Vi ser på saken.
7. Får 1 etasjene altaner? **Svar:** ja. Disse blir utformet slik at disse harmonerer med balkongene over. Altanene får også samme type rekkverk.
8. Hva med balkongene og rekkverk? **Svar:** Balkongene får rekkverk i glass og levegg som kan skyves/flytter noe.
9. Hva med oss som har opphøyde stuegulv. Skal disse beholdes? **Svar:** Nei. Alle opphøyninger i stue mot altan skal vekk. Årsaken er at vinduene skal bli størst mulig.
10. Kan en bo i leiligheten mens rehabiliteringen foregår? **Svar:** Det vil være entreprenøren sin oppgave å minimere fraflyttetiden. Ca. 2 uker.
11. Hvor skal ovnen i stuen være når vinduene skal helt ned? **Svar:** Det monteres en lavt byggende panelovn som står på gulv. Behovet for oppvarming minsker betraktelig med de nye veggene så ovnen skal ikke ha så stor effekt.
12. Hva skjer om prosjektet blir stemt ned? **Svar:** Styret må forholde seg til sitt ansvar, og sikre rehabilitering på tak, vinduer, vegger, drenering, innvendig rørfornying etc. og derfor må man se på prosjektet fra en annen vinkel. Dialogen er så godt etablert med beboerne nå, og vi har veldig god informasjon tilgjengelig, så styret har tro på en løsning som sikrer byggene. Styret håper likevel at den langsiktige løsningen vinner fram.
13. Hva med sykler som i dag står utenfor? **Svar:** Er i ferd med å hente inn landskapsarkitekt som skal være med på å gi råd. Noen av bodene kan event. gjøres om til slikt.
14. Hva med drift av heiser. Vil ikke dette bli dyrt? **Svar:** Nei. Dette vil ligge i vedlikeholdsbudsjettet og er estimert til ca. 150.000,- pr. år.

NB Styret ønsker innspill fra dere beboere i den videre prosessen.

Møtet ble avsluttet kl. 20.10.

Vennlig hilsen styret

